

## **Termes de référence**

**Étude sur les résultats des missions d'assistance technique fournies par L'Initiative dans le cadre des demandes d'accès aux financements du Fonds mondial (cycle GC8) dans les pays éligibles à L'Initiative**

## INDEX

AOC : Afrique occidentale et centrale

AT : mission d'assistance technique

DF : demande de financement

DH : droits humains

FM : Fonds mondial

GAS : gestion et approvisionnement des stocks

GC7 : Grant Cycle Seven

GC8 : Grant Cycle Eight

ICN/CMM : instance de coordination nationale/ country coordination mechanism

GM : Grant MAKing

MEAE : Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères

NFM 3 : 3<sup>ème</sup> cycle du nouveau modèle de financement

PC : Populations clés

PSN : programme stratégique national

RPC : Représentants des populations clés

RSS : renforcement des systèmes de santé

TB : tuberculose

TRP : technical review panel

VIH : virus immunodéficience humaine

## Table des matières

INDEX .....	2
1. Contexte général .....	4
2. Objectifs et périmètres de l'étude .....	9
3. Pistes d'investigation à approfondir : .....	11
4. Méthodologie et travaux attendus .....	13
5. Expertises recherchées .....	15
6. Contenu de la prestation .....	16
7. Livrables .....	17
8. Durée de la prestation .....	18
9. Calendrier prévisionnel .....	18
10. Budget .....	18
11. Logistique .....	19
12. Gouvernance de la prestation .....	19
13. Conditions de participation .....	19
14. Annexe : Cadre de Résultats GC8 .....	20

## 1. Contexte général

### 1.1. Présentation de L'Initiative

Lancée fin 2011, L'Initiative est une facilité mise en œuvre par Expertise France et complémentaire du Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme (FM). Elle apporte une assistance technique et des appuis financiers catalytiques aux pays récipiendaires du Fonds mondial pour améliorer l'efficacité de ses subventions et renforcer l'impact sanitaire des programmes financés. Elle contribue ainsi à garantir l'efficacité de la riposte aux pandémies et des systèmes pour la santé.

L'Initiative est aujourd'hui un partenaire clé de l'impact du Fonds mondial. Elle confère à la France et à ses acteurs – monde de la recherche, société civile, agences publiques, etc. – une place inédite dans le champ de la lutte contre les trois pandémies et le renforcement des systèmes de santé, y compris communautaires.

Son mandat lui est confié par le Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (MEAE). Les ressources de L'Initiative viennent d'une fraction de la contribution française au Fonds mondial.

Ses modalités d'action :

- Le **Canal Expertises** est la modalité permettant de répondre aux besoins d'assistance technique des pays éligibles de L'Initiative. Mises en œuvre tout au long de l'année, les missions durent un an maximum (et peuvent être renouvelées) et ont pour but d'appuyer les acteurs de la lutte contre les pandémies et des systèmes pour la santé dans l'accès aux subventions du Fonds mondial et dans leur mise en œuvre ;
- Le **Canal Projets** appuie des programmes à moyen terme à visée catalytique, afin de faire évoluer les pratiques et les politiques de santé. L'Initiative appuie l'écosystème du Fonds mondial et de la lutte contre les pandémies ainsi que les systèmes pour la santé des pays, avec une attention particulière aux acteurs locaux et nationaux.

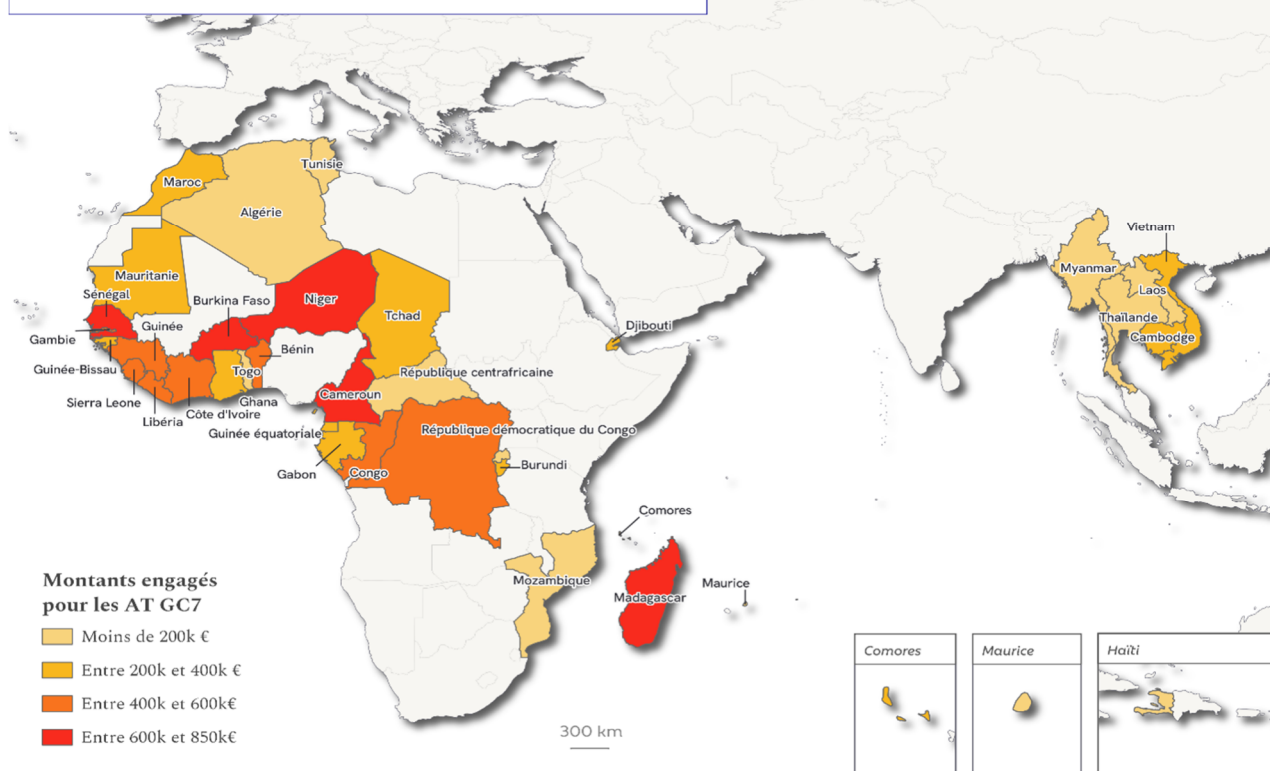
### 1.2. Rappel du bilan des activités de soutien de L'Initiative au GC7 du FM

#### Chiffres clés et évolution du GC7

Cette mobilisation s'est traduite par le déploiement de **69 missions d'assistance technique (en 2022 et 2023)** pour appuyer **38 des 40 pays éligibles** (allant de la mise à jour des plans stratégiques nationaux de lutte contre les maladies, au processus de négociation -Grant Making- en passant par l'écriture de la demande de

financement) pour un montant global d'engagement de **12,9 millions d'euros**. Cet appui s'est principalement concentré dans les pays du Sahel<sup>1</sup> en Afrique centrale, le Golfe de Guinée et Madagascar.

#### Montants engagés par L'Initiative pour les AT GC7



Rapporté aux précédents cycles de financement notamment le NFM3 (cycle 2020-2022), l'investissement de L'Initiative a enregistré des records tant en volume d'assistance technique (AT), types d'expertise qu'en effort financier. Entre les deux cycles NFM3 et GC7<sup>2</sup>, ce déploiement d'assistance technique a mobilisé 350 postes d'expertise (contre 270 en 2020) assortie d'un appui accru et sans précédent sur la santé communautaire (près de 50 % des missions d'AT GC7 ont intégré une expertise en santé communautaire contre 30 % pour le NFM3) et dans une moindre mesure mais avec une nette amélioration sur les champs du Genre (22 % des poste d'expertises des missions d'AT GC7, un taux qui a été multiplié par 10 en trois ans).

### 1.3. Contexte de la mise en place de cette enquête

<sup>1</sup> L'Initiative avait appuyé le Niger et le Burkina-Faso avant la survenue de la crise politique et des consignes de suspensions fermes des interventions françaises dans ces pays.

<sup>2</sup> En annexe : tableau 1: mise en perspective des principaux indicateurs des efforts de L'Initiative entre les deux cycles de financement

Depuis 2020, L'Initiative lance à l'issue de chaque cycle de financement des subventions du Fonds mondial, une étude sur une grappe d'AT fournies par L'Initiative afin de tirer les leçons de ses appuis aux pays éligibles pour accéder aux subventions du Fonds mondial, couvrant les demandes de révisions de PSN que l'écriture des requêtes de financement et le Grant making. Ces exercices réguliers permettent de produire des enseignements et résultats à des fins d'apprentissage et d'orientation des missions d'assistance technique en appui au financements et au-delà au soutien aux acteurs nationaux, y compris la société civile et les communautés dans la riposte aux pandémies. Dans cette perspective, suite aux dernières recommandations de l'étude GC7 menée en 2023 sur le dernier cycle, L'Initiative a révisé et renforcé le mode opératoire de ses appuis sur deux principaux :

\_ La mise en place **d'un « Appui GC8 – multi-pays »** pour appuyer les pays actuellement éligibles à L'Initiative dans l'élaboration des demandes de financement dans le cadre du Grant Cycle 8 du Fonds mondial et ce pour un engagement budgétaire initial de 1,8 million d'euros

\_ L'adaptation de son appui à la demande : L'Initiative met à disposition une offre se déclinant en deux « packages » différenciés en fonction des besoins des pays et du poids des pandémies dans les pays et de l'intervention des PTF sur le pays et la subvention. Cette approche répond à la nécessité de trouver un équilibre entre son approche à la demande, historiquement ancrée et des réponses plus adaptées aux spécificités et besoins des pays en particulier les plus vulnérables et les moins bien aguerris aux demandes d'expertise<sup>3</sup>.

\_ Le renforcement de l'intégration et prise en compte de la société civile et des communautés dans les appuis aux subventions du Fonds mondial : du PSN au Grant making. Bien qu'inscrits dans les termes de références des missions d'AT, le renforcement des capacités des parties nationales et en particulier de la société civile demeure une gageure dans des calendriers particulièrement contraints. La préparation en amont et le renforcement bien anticipé de compétences ciblées des représentants des communautés et population clés sont un levier de changement dans le poids qu'elles auront dans les priorités intégrées aux DF.

Ces évolutions seront à mettre au centre de l'examen des effets des AT sur la qualité des DF et le travail partenarial avec les PTF.

Contrairement aux cycles précédents, l'appui de L'Initiative en 2025 intervient dans un contexte inédit et incertain de désengagements des états dans le champ de la santé mondiale et dans la riposte aux pandémies, (retrait de l'aide américaine, baisses budgétaires de plusieurs pays européens dont la France). L'arrêt des financements de programmes en faveur de l'égalité de genre et des populations vulnérables aggrave l'accès à la prévention et aux soins des personnes les plus exposées. Ce contexte sur fonds de crise globale de l'aide publique au développement devra être pris en compte dans les questionnements et analyses de l'étude sur les AT de L'Initiative.

---

<sup>3</sup> Etude GC7 :

## Enseignements et recommandations issus de l'étude GC7

Depuis 2021, dans le cadre du dispositif de suivi et d'évaluation renforcé revu, L'Initiative a assorti les missions d'assistance technique en appui aux cycles du Fonds mondial d'exercice évaluatifs : l'enquête experts mobilisés lors des demandes de financements NFM3 dans les pays d'Afrique francophone (2021) et l'étude sur les effets des AT GC8 fournies par L'Initiative dans les pays d'Afrique subsaharienne (2024).

Le dernier exercice en date a permis d'identifier une série d'enseignements et de recommandations :

### Etude GC7 :

#### Les points forts

L'Initiative est reconnue comme acteur clé de l'assistance technique liée au Fonds mondial en Afrique francophone, grâce à sa réactivité, son ancrage régional et son expertise, notamment en RSS, laboratoires et chaînes d'approvisionnement. Elle se distingue aussi par ses liens avec la société civile et son levier diplomatique (CRSM).

La coordination entre pourvoyeurs d'AT et L'Initiative s'est nettement renforcée par rapport cycle NFM3 grâce à une anticipation accrue et une meilleure répartition des rôles. La mobilisation est plus rapide, appuyée par des capacités renforcées dans les pays à l'occasion de la révision des PSN et de la préparation des pays

L'AT de L'Initiative a permis d'améliorer la qualité des DF, en mobilisant une expertise variée, en assurant une coordination efficace et en apportant un appui réactif. Depuis le NFM3, les délais se sont raccourcis et l'intégration du genre, de la société civile et des communautés s'est renforcée. La préparation des expert-es s'est également professionnalisée. L'appui aux réponses du TRP s'est aussi intensifié.

L'Initiative, aux côtés du FM et de partenaires comme GIZ/Backup, a contribué à renforcer l'inclusion de la société civile (SC) dans le GC7. L'engagement de long terme, les outils dédiés et l'expertise mobilisée en santé communautaire sont salués.

Le RSS est mieux intégré dans le GC7, avec une enveloppe accrue (11,4 % des budgets) et une approche plus multisectorielle. La qualité perçue varie selon les expert-es, mais reste globalement positive. Les avancées reposent sur une politique nationale claire, un-e expert-e RSS dédié-e et une bonne coordination.

#### Les marges d'amélioration

Des limites subsistent : une faible visibilité des appuis, un accès inégal aux AT, des doublons. Des marges d'amélioration appellent à davantage de clarté au sujet des attentes, la structuration des formations, le rôle des cabinets et des expert.e.s.

La qualité finale des DF dépend encore des capacités des CCM, du contexte et de la mobilisation des partenaires, tandis que la visibilité des appuis liés au genre et aux droits humains reste limitée.

La participation de la SC progresse, mais reste entravée par un accès inégal aux appuis et aux ressources ?, des capacités limitées, des mécanismes de représentation fragiles et un manque de rétro-information, souvent renforcés par des réticences nationales et une faible implication en phase de Grant-Making.

La qualité des interventions RSS demeure inégale, freinée par des incompréhensions entre acteurs, la faible mobilisation en dehors des trois maladies, et la préparation insuffisante des acteurs de la société civile.

La répartition des rôles entre pourvoyeurs reste encore confuse au niveau pays, et l'approche « à la demande » freine le ciblage des contextes les plus fragiles.

#### **Les principales recommandations :**

##### **⇒ Sur l'anticipation des cycles et la coordination avec le Fonds mondial et les PTF :**

- ▶ Collaboration et coordination entre les différents pourvoyeurs d'AT et le FM, à organiser bien en amont des cycles d'élaboration des DF au FM (y inclure le briefing de L'Initiative avec le FM et le déploiement des outils) mais aussi au niveau des pays avec une consultant-e « lead » (toutes AT des pourvoyeurs confondues) si besoin
- ▶ Anticipation des cycles : positionner les efforts d'anticipation bien en amont du processus d'élaboration des DF et des AT associées, notamment pour préparer et renforcer les capacités de la société civile et des communautés.

##### **⇒ Sur la Stratégie d'intervention et ciblage**

- ▶ Équilibre entre demande et réponse : trouver un meilleur équilibre entre l'approche « à la demande » et l'amélioration de la réponse aux besoins des pays, en rationalisant et en ciblant les AT pour l'élaboration des DF, avec une stratégie de priorisation pour certains pays.
- ▶ Domaines thématiques de l'AT : mener une réflexion sur le positionnement thématique de L'Initiative.

##### **⇒ Sur le renforcement des capacités nationales**

- ▶ Renforcement des capacités : améliorer le renforcement des capacités en identifiant les besoins des pays, en élaborant des plans de renforcement et en définissant des objectifs prioritaires avec des attentes réalistes et concrètes. Nécessité de renforcer le rôle de coordination des ICN/CCM ;
- ▶ Mobilisation d'expert-es nationaux-ales dans certains cas en binôme avec des expert-es internationaux-ales tout en veillant à ne pas déposséder un pays de ses ressources humaines en les déployant sur des AT dans d'autres pays ;

##### **⇒ Sur la participation et la représentation communautaire effective**

- ▶ Plaidoyer et transparence : plaider auprès du FM pour renforcer la participation des communautés et de la société civile au processus de GM, et organiser des ateliers de rétro-information pour plus de transparence et de redevabilité envers les acteurs communautaires.
- ▶ Déploiement d'AT communautaires, avec de plus, en amont, des AT perlées ou l'utilisation de canaux existants (ex. dispositif SOFIA) afin de préparer les communautés et la société civile, et de renforcer les mécanismes de rétro-information tout au long du processus.



## 2. Objectifs et périmètres de l'étude

### Objectifs :

Cette étude poursuit **4 principaux objectifs** :

- **Mesurer le positionnement et le travail de coordination de L'Initiative avec le Fonds mondial et les autres partenaires techniques et financiers dans un environnement de la santé mondiale et de riposte aux pandémies en profondes mutations.** Cette étude analysera le positionnement de L'Initiative, en tant que pourvoyeur d'AT dans un contexte de révision des coupes budgétaires françaises et internationales d'une part, et de modification de l'offre d'assistance technique dans l'écosystème du Fonds mondial d'autre part.
- Examiner les effets concrets **des AT fournies sur la qualité des demandes de financement (DF)** dont :
  - o Le dialogue des CCM et des programmes nationaux avec les représentants des populations clés et de la société civile ancrée dans les communautés. La prise en compte des priorités de la société civile et populations clés et l'inclusion de ses représentants dans les **demandes de financement ou dans les documents finaux de la subvention des pays** ;
  - o Le travail d'anticipation et de préparation en amont de la DF (révision des PSN) ;
  - o L'implication des pays dans l'écriture des demandes de financement et le rôle des experts.
- **Identifier les évolutions en termes de renforcement des capacités de la société civile** : les études précédentes ont bien démontré la difficulté de renforcer substantiellement et durablement les capacités des acteurs nationaux durant le temps de l'écriture de la demande de financement et *a fortiori* pour les organisations de la société civile. Le renforcement de capacités doit être anticipé bien en amont et selon des approches adaptées afin de permettre aux représentants des populations clés, des communautés et de la société civile de jouer leurs rôles et de peser dans les débats et priorisation des DF.
- **Capitaliser sur la mise en place de l'Appui GC8 multi pays** pour renforcer la pertinence, l'équité et la cohérence des appuis de L'Initiative dans un contexte de contraintes budgétaires et de réduction des capacités d'engagement, en adaptant l'appui aux spécificités nationales et aux dynamiques du cycle de financement du Fonds mondial ;
- Formuler des recommandations opérationnelles et stratégiques **adaptatives** en tenant compte au fil de l'eau des priorités futures de L'Initiative et de celles du Fonds mondial suite au dernier replenishment.

### Périmètre de l'étude :

Les périmètres de l'étude sont corrélés aux objectifs de l'étude et s'articulent de la manière suivante :

#### Périmètre d'intervention :

L'étude couvrira les interventions suivantes :

- les missions d'assistance technique fournies par L'Initiative en appui aux demandes de financement GC8 à toutes les étapes : une couverture incluant les AT en appui à la révision des plans stratégiques nationaux en santé (PSN), à l'écriture de la demande de financement et à la phase de négociation des

subventions (Grant Making) sur l'ensemble des régions couvertes par L'Initiative. Les consultant.e.s retenu.e.s noteront que certaines AT peuvent inclure deux voire trois étapes (révision PSN, DF, Grant Making) les questionnaires devront bien distinguer les différents appuis ;

- les missions d'AT fournies par L'Initiative en appui à la mise en place d'enquêtes, IBBS ou d'études de séroprévalence visant la production de données épidémiologiques actualisées et solides sur une ou plusieurs pandémies d'un des pays éligibles ;
- les interventions des trois modalités d'intervention de L'Initiative<sup>4</sup> ciblant principalement ou en partie le renforcement des capacités des organisations de la société civile via :
  - o les missions d'assistance techniques dédiées et en lien avec le cycle de financements GC8;
  - o les projets dont un des objectifs visent le renforcement des représentants des communautés et populations clés afin de faire entendre leur voix dans les instances de coordination nationale du Fonds mondial (projet « Riposte »),
  - o les appuis apportés dans le cadre du projet « *La Fabrique des dialogues* » (financé par la modalité L'Accélérateur). La finalité de ces appuis doit explicitement viser le renforcement de l'engagement communautaire et de la société civile dans l'accès aux subventions du Fonds mondial.

#### Périmètre temporel :

Le périmètre temporel de cette étude est à géométrie variable incluant les AT GC8 qui auront démarré dès le dernier trimestre 2025 jusqu'à l'approbation du TRP à l'horizon 2027 mais également les projets et missions d'assistance technique ayant soutenu en amont, voire parallèlement au cycle GC8, les organisations de la société civile dans une perspective de préparation aux échanges et décisions de la demande de subvention. L'étude devra intégrer dès lors des interventions déployées entre 2023 et fin 2026.

Cette étude doit se mettre en place de manière concomitante aux missions d'assistance technique afin de collecter en temps réel et au fur et à mesure les indicateurs demandés dans le cadre de résultats des AT GC8 (indexé aux TDR en annexe) et d'apporter des préconisations et mitigations au cours de la mise en œuvre. Cette étude au long cours présente le double intérêt de conserver une mémoire vive et opérationnelle des appuis apportés par les experts et la société civile dans le cadre de cet exercice et de nourrir simultanément la réflexion des équipes.

Cette étude examine rétrospectivement la période précédant le cycle GC8 pour évaluer notre capacité d'anticipation des besoins de renforcement des acteurs nationaux ainsi que l'efficacité du soutien apporté en amont. Des points de comparaison avec le cycle GC7 permettront d'identifier les évolutions et les apprentissages.

---

<sup>4</sup> Le Canal Expertises, le Canal Projets et L'Accélérateur

---

#### Périmètre géographique :

Le périmètre géographique se pose sur l'ensemble des pays éligibles à L'Initiative. Précédemment les études sur les appuis de L'Initiative aux cycles de subventions antérieurs s'étaient concentrées sur l'Afrique subsaharienne francophone y compris Madagascar. Ce nouvel exercice inclut désormais l'Asie du Sud Est, la région Océan Indien et Caraïbes ainsi que l'Eurasie et région MENA.

### **3. Pistes d'investigation à approfondir :**

Ces questionnements pourront faire l'objet de compléments et de reproblématisation lors de la phase de cadrage.

- **Positionnement de L'Initiative et coordination des missions d'AT GC8 avec le FM et les autres PTF :**

La coordination de L'Initiative est l'un des axes ayant le plus significativement progressé entre les deux cycles de financement NFM3 (2020-2022) et GC7 (2022-2024) permettant une meilleure anticipation, planification des AT et répartition des rôles entre les PTF. Des outils et mécanismes tels que : le *Joint working Group*, le *Core Group*, les réunions hebdomadaires avec le FM ainsi que de meilleures capacités de coordination des CCM dans certains pays ont constitué des leviers favorables. Des marges de progrès restent en revanche à poursuivre afin d'éviter certains doublons d'AT ou encore d'améliorer la visibilité des différents pourvoyeurs d'AT dans les pays.

Dans ce contexte multi partenarial où certains PTF (dont ONUSIDA, Roll back Malaria et l'OMS<sup>5</sup>) et le Fonds mondial font face à des réductions budgétaires conséquentes, quel effets ces révisions budgétaires ont-elles eu sur le travail de coordination de L'Initiative avec les autres PTF et le FM ? Quels changements sont observés dans le positionnement et rôle de L'Initiative en tant que pourvoyeur d'AT ? Comment s'est effectué l'articulation et la répartition des AT fournies entre ces acteurs et L'Initiative ? Quels ont été les effets sur les demandes d'AT des pays en direction de L'Initiative ? Dans quelle mesure la coordination s'est-elle organisée en amont du cycle GC8 ?

- **Qualité et adaptation des AT GC8 fournies par L'Initiative :**

La dernière enquête avait souligné des difficultés liées au chevauchement des différentes étapes du processus de demande subvention (dialogue pays, révision des plans stratégiques nationaux (PSN) de santé (PNS) et écriture de la demande de financement), mettant encore en exergue les défauts d'anticipation de l'AT par les

---

<sup>5</sup> L'OMS joue un rôle prépondérant dans la revue et l'élaboration des PSN et le processus de mobilisation de l'AT

pays. Les enchevêtrements entre les révisions de PSN et l'écriture des demandes de financement ne sont pas sans incidence sur la cohérence des documents stratégiques (à titre d'exemple, les DF n'ont pas le temps de prendre en compte les directives des PSN) comme sur la disponibilité et le rôle des experts sollicités ou encore l'appropriation du processus par les bénéficiaires. L'étude devra analyser si cette problématique reste encore d'actualité durant ce cycle et identifier les leçons apprises par L'Initiative depuis le GC7.

Les baisses budgétaires exigent une plus forte implication et efforts des pays dans l'écriture des demandes de financement. Parallèlement L'Initiative propose désormais une offre différenciée aux demandes d'appui à l'écriture de la DF des pays via les deux *packages* (soit une équipe d'expert.es optimisée et adaptée). Ces packages sont définis en fonction de la catégorie des portefeuilles du FM (COE, Focus, HI, transition) et de leurs contextes socioéconomiques (PMA et PRI tranche supérieure ou inférieure).

Compte tenu de ces changements, quels effets cet appui GC8 multipays et l'offre, articulée en deux «packages», adaptée en fonction des pays et optimisée a-t-elle sur la répartition et pertinence des effort apportés aux pays ? Quelles répercussions ces modifications entraînent-elles sur les efforts des pays, notamment en termes de mobilisation et d'implication des ressources humaines nationales dans l'écriture des demandes de financement ? Dans quelle mesure ces efforts répondent-ils aux attentes du Fonds mondial ? Quelles incidences observe-t-on sur le travail et le rôle des experts mobilisés auprès des pays, ainsi que sur la maîtrise du processus et la qualité des demandes de financement ?

Suite à cette offre différenciée :

- les efforts de L'Initiative ont-ils été mieux répartis en fonction des besoins des pays ?
- la rationalisation de l'expertise proposée par L'Initiative a-t-elle permis de garantir<sup>6</sup> une qualité des demandes de financement satisfaisante ?

Dans quels contextes, pandémies voire pays est-il pertinent que L'Initiative puisse être mobilisée seule et à quel moment est-il opportun de fournir des AT en partenariat ?

- **Renforcement des capacités et inclusion des RPC et de la société civile**

Suite aux leçons tirées des précédentes études et l'investissement de L'Initiative dans le renforcement de capacités des acteurs de la société civile sur le dernier triennum selon différentes modalités, l'étude devra documenter de manière approfondie comment ces interventions ont permis de :

---

<sup>6</sup> Parmi les nombreux facteurs intervenants dans l'appréciation de la qualité d'une demande de financement soumis par les pays, il n'est pas possible d'établir une relation causale directe entre l'AT fournie par L'Initiative et la qualité des DF. Toutefois, selon les deux études successives (NFM3 et GC7) l'expertise fournie par L'Initiative se pose comme une garantie de la qualité des DF fournies par les pays.

- Favoriser l'inclusion et la représentativité effective des représentants des populations clés, des communautés et de la société civile dans le processus des demandes de financement GC8 ;
- Renforcer les capacités et compétences clés notamment la structuration, le leadership et le plaidoyer des représentants et organisations de populations clés et de la société civile dont les organisations à base communautaire afin qu'elles puissent exercer leur rôle dans le cycle GC8

Les besoins d'accompagnement dans la durée, pluridisciplinaire et au plus proche des besoins et compétences des populations clés, restent des conditions essentielles dans la capacité de la société civile à peser dans les débats et les arbitrages budgétaires. L'accompagnement de la société civile et des communautés nécessitent un effort sur un temps important et tout au long du cycle de financement. Aussi, l'étude devra analyser :

- Quels appuis se sont avérés les plus pertinents et efficaces pour renforcer les capacités des représentants des populations clés, des communautés et de la société civile dans les pays appuyés afin de mieux faire intégrer leurs priorités dans les décisions relative à la demande de financement voire au Grant Making ?
- Sur combien de temps, pour quelles compétences et selon quelles approches les interventions ont-elles accompagné les RPC et acteurs de la société civile ? Selon quelles modalités d'accompagnement (mentorat entre pairs, etc) ?
- Quels sont les effets leviers entre les projets et AT ciblant le renforcement des capacités des organisations et de compétences de leurs acteurs clés ?
- Quel est le rôle des communautaires et experts communautaires dans le soutien apporté à la société civile ?
- Comment les représentants des populations clés ont-ils perçu cet appui ?
- Comment est-il possible d'accompagner la société civile jusqu'au Grant Making ?

## **4. Méthodologie et travaux attendus**

Cette étude devra adopter une approche combinant méthodes quantitatives et qualitatives. Les travaux attendus, listés ci-dessous, n'excluent pas l'utilisation d'autres approches méthodologiques, qui seront précisées et détaillées par le/la consultant.e dans le cadre de la note méthodologique élaborée au début de la prestation. Les consultant.e-s sont invité.e-s, dès la soumission de leur offre technique, à présenter des propositions argumentées et justifiées.

Afin de répondre aux objectifs posés par cette étude, les consultant.e.s retenu.e.s devront réaliser :

- Une analyse de la littérature (notamment les évaluations du FM) et une revue documentaire relative à la mise en œuvre des missions d'assistance technique dans le cadre du cycle de financement (GC8), leurs effets, atouts et limites ;
- Un travail de synthèse des connaissances produites par L'Initiative : l'enquête menée auprès des experts en 2020, le bilan/tracker des AT GC8, les fiches suivi bilan ;
- Un travail de collecte et de reporting du cadre de résultats des missions d'AT (en annexe) sur les indicateurs ciblés et à partir des données recueillies via les questionnaires et entretiens. Ce cadre de résultats pourra faire l'objet de propositions d'amélioration en phase de cadrage ;
- Une triple enquête par questionnaire menée auprès :
  - o Des experts et cabinets d'experts mobilisés sur les AT d'appui à la DF, aux révisions de PSN et de Grant Making à partir d'un échantillon exhaustif en tenant compte des besoins de comparabilité avec le précédent exercice d'enquête ;
  - o Des représentants des populations clés de la société civile et des communautés, dont :
    - Les représentants des PC et de la SC au CCM et hors CCM ;
    - Les organisations bénéficiaires de renforcement des capacités via les AT, les projets dédiés en grande partie à cette activité et les structures bénéficiant de l'appui de la Fabrique des Dialogues financé par L'Initiative ;
    - Des bénéficiaires des AT tels que : les CCM et les programmes nationaux ayant été soutenus par les AT GC8 fournies par L'Initiative. A cet effet, l'étude devra croiser les perceptions des experts versus celles des communautés et de la société civile et des CCM/programmes nationaux.
- Une étude de cas accompagnée d'une mission pays à prévoir et à discuter avec le comité de pilotage de cette étude sur l'axe dédié à l'accompagnement de la société civile et des communautés. Le pays sélectionné sera discuté avec les membres de L'Initiative.
- Des entretiens individuels et/ou collectifs auprès d'acteurs clés représentatifs de :
  - Des populations clés, des communautés et de la société civile au sein des CCM mais aussi hors CCM ;
  - Des secrétaires et présidents des CCM ;
  - Du Fonds mondial ;
  - Des Partenaires techniques et financiers en dehors ;
  - L'équipe de L'Initiative.
- Un travail de capitalisation<sup>7</sup> sur l'appui GC8 multi pays dans un contexte d'incertitude et de révision budgétaire afin de tirer les leçons et les « bonnes » pratiques de cet exercice d'adaptation et d'équilibre entre contraintes financières et garantir une réponse adaptée aux pays et notamment les plus vulnérables.

---

<sup>7</sup> L'objectif n'est **pas** de faire une capitalisation exhaustive (avec étude documentaire, entretiens longs, etc.), mais de produire **un retour structuré et actionnable** sur les adaptations initiées par L'Initiative pour assurer la fourniture d'AT GC8 aux pays.

NB : Afin de faciliter le travail des consultant.e.s mandaté.e.s, l'équipe de L'Initiative fournira une liste d'acteurs pré identifiés (SC, CCM, expert.e.s et Programmes nationaux) . Nonobstant, les évaluateurs.trices devront également, par leurs expériences et activités, s'appuyer sur leurs réseaux pour identifier et entrer en contact avec les acteurs nationaux.

Compte tenu des difficultés et défis de communication avec les acteurs nationaux, les consultant.es devront s'appuyer sur différents moyens de communication pour établir les premiers contacts et assurer la passation des questionnaires/ entretiens (Whatsapp, Kobo, linkedin etc) et les retours.

Cette étude doit prévoir les productions suivantes (détaillées dans la partie 6) :

- Un set de livrables différenciés tout au long de l'étude dont :
  - **Briefs monitoring mensuels** : renseigner le cadre de résultats au fur et à mesure via un dashboard interactif (plateforme numérique de suivi évaluation de L'Initiative Log Alto) ;
  - **Learning notes** tous les 3/4 mois accompagnées d'une analyse SWOT simplifiée afin de suivre en temps réel les évolutions, les points de blocages, les leviers.
  - **1 bilan intermédiaire de l'étude** assorti d'une session de discussion : avec un support type **slide deck visuel** (souvent plus lu qu'un rapport) ;
  - **1 compte-rendu détaillé de la mission pays avec l'étude de cas qui sera intégrée dans le rapport** ;
  - 1 rapport final accompagné de sa synthèse et d'une fiche résumé (recto verso)
  - Un « boussole des bonnes pratiques » du dispositif GC8 adapté et modulable, qui sera issue du travail de capitalisation. Cette boussole pourra mettre en exergue 5/7 bonnes pratiques transférables, classées selon une grille simple (à titre d'exemple) pilotage/appui pays/ coordination interne / financement...etc)
- Un atelier de co construction des recommandations et scenarios de solutions
- Un atelier participatif pour l'exercice de capitalisation

## 5. Expertises recherchées

Il est attendu du ou des consultant.es, les pré requis suivant s :

- Une excellente expertise de l'assistance technique dans les pays ciblés par L'Initiative ;
- D'excellentes connaissances de la santé mondiale et notamment de la riposte aux 3 pandémies (VIH /sida, tuberculose, paludisme) ;
- Excellentes connaissances des financements de la santé mondiale et des 3 pandémies ;
- Compétences et expériences confirmées en évaluation d'assistances techniques et d'expertises ;

- Excellentes connaissances et relations actuelles des réseaux d'organisations communautaires et de la société civile ;
- Compétences avérées et exigées dans la création d'infographie et l'élaboration et l'utilisation de supports d'animation et de visualisation ;
- Très fortes compétences en animation d'intelligence collective et de présentation dynamique des enseignements ;
- Fortes capacités rédactionnelles et de synthèse ;
- Solides compétences en communication orale.

## 6. Contenu de la prestation

Une réunion de cadrage aura lieu au début de la prestation entre les personnes référentes de L'Initiative et le/la consultant.e. Elle permettra de préciser les attentes d'Expertise France, de répondre aux questions du/de la prestataire, d'affiner les questionnements et d'arrêter un calendrier.

- Expertise France mettra à disposition du/de la consultant.e l'ensemble de la documentation nécessaire à la réalisation de l'enquête (base de données des missions d'assistance technique réalisées concernant les demandes de financement, bilans de l'appui aux demandes de financement réalisé par L'Initiative (2020 et 2023), l'enquête auprès des experts de 2020, les résultats de l'étude GC7, le cadre de résultats et fiches suivi bilan, les rapports des expert.e.s et tout autre livrable jugé pertinent, etc...).

Après une revue détaillée de ces différents documents, le/la prestataire rédigera une note méthodologique qui détaillera la méthodologie retenue, les outils utilisés, une proposition améliorée du cadre de résultats proposées en annexe ; les questionnements de l'enquête et son calendrier.

- Une fois la note méthodologique validée par Expertise France, le prestataire élaborera les questionnaires d'enquête et les guides d'entretiens qui seront partagés et validés par le groupe de travail de L'Initiative. Une fois le questionnaire et les guides d'entretien validés, il procédera à la collecte de données, par la passation du questionnaire auprès des expert.e.s (online).

- Le prestataire produira des Learning notes à un rythme trimestriel afin de faire remonter les idées clés et les points faibles au fur et à mesure ;

- la collecte et analyse des données devra faire l'objet de point régulier (environ tous les 15 jours) avec l'unité SERA de L'Initiative. Un rapport consignait les points méthodologiques, résultats de la collecte et de l'analyse sera remis à L'Initiative (puis annexé au rapport final) et sera discuté dans le cadre d'une réunion technique ad hoc avec l'unité SERA.



- le.s consultant.e.s produira 1 rapport intermédiaire ( 15 pages max) , soit 1 bilan faisant état des avancées , intégrant aussi les informations remontées dans les Learning notes et les avancées/points de blocages des enquêtes

- Le/la consultant.e analysera ensuite les données collectées et rédigera un rapport final provisoire présentant les résultats des enquêtes. Ce travail fera l'objet d'une réunion de présentation et discussion des résultats provisoires avec l'équipe de L'Initiative.

- une séance de co-construction des recommandations sera organisée avec les membres de L'Initiative. Les recommandations opérationnelles comme stratégiques devront éviter les préconisations génériques et dont les leviers d'action dépassent le mandat de L'Initiative. Les recommandations et scénarios de solutions seront discutés avec les personnes référentes de L'Initiative, puis le/la consultante procédera à la finalisation de son rapport.

Les résultats finaux de l'enquête seront présentés à l'équipe, au comité de pilotage de L'Initiative et toute autre partie prenante lors d'une restitution. Les consultants devront ainsi prévoir différents de présentation des résultats

## 7. Livrables

- Une note méthodologique détaillant la méthodologie retenue pour l'enquête, les outils utilisés, les questionnements de l'enquête et son calendrier (10 pages maximum), les propositions de format pour les Learning notes, une proposition de cadre de résultats amélioré et son workflow de collecte /reporting. Cette note sera validée par Expertise France avant le début de la collecte de données ;
- Les briefs monitoring mensuels (renseigner mensuellement le cadre de résultats ( en annexe)
- 3 Learning notes
- 1 rapport intermédiaire/ bilan (15 pages max hors annexes)
- Un rapport final provisoire présentant les résultats de l'enquête et les recommandations du/de la consultant.e (30 pages maximum hors annexes). Ce rapport sera discuté avec les personnes référentes de L'Initiative ;
- le rapport de traitement et d'analyse des données des questionnaires experts/cabinets, bénéficiaires ;
- Une synthèse de l'atelier de co-construction des recommandations et scénarios de solutions ;
- Une boussole sur les bonnes pratiques du dispositif d'appui GC8 multi pays déployé par L'Initiative sous une forme d'infographie ;
- Un rapport final accompagné d'une synthèse ( 5 pages max) d'une fiche résumé (recto verso) dont le format sera transmis par L'Initiative et remis dans un délai de deux semaines environ après la discussion du rapport provisoire. Ce rapport sera validé par Expertise France.
- Une restitution des résultats à l'équipe et au comité de pilotage de L'Initiative et aux instances du Fonds mondial (à minima prévoir deux temps de partage et de discussion) , soit 4 temps de restitutions
- Un support de visualisation ( PPT, Prezi, Canva) accompagnera certains livrables à des fins de présentation et de pédagogie dont : note de cadrage, rapport provisoire, restitution finale ;

Tous les livrables seront rédigés en français, la synthèse et la fiche résumé devra aussi être rédigé en anglais pour diffusion.

## 8. Durée de la prestation

La prestation totale pour la réalisation de cette enquête est estimée à environ 100 jours ; La répartition des temps et jours de mission selon les phases de la mission et les consultants devra être précisée dans le document de décomposition du prix global et forfaitaire.

La prestation débutera après signature du contrat entre le/la prestataire et Expertise France selon un calendrier arrêté en commun et éventuellement révisable avec l'accord d'Expertise France.

## 9. Calendrier prévisionnel

Ce calendrier est donné à titre indicatif et pourra être affiné avec le ou les consultant.es recruté.es :

- Réunion de cadrage : novembre 2025
- Remise de la note méthodologique ( dont questionnaire et entretiens) : fin novembre/début décembre 2025
- Collecte et analyse des données : Janvier à Décembre 2026
- Learning notes : tout au long de l'année 2026
- Une mission pays dont la période sera à définir ultérieurement selon le pays et le travail réalisé avec et auprès des représentants des populations clés et des communautés ;
- Remise du rapport intermédiaire : juillet 2026
- Atelier de co construction des recommandations et solutions+ atelier de capitalisation » Boussole » :Décembre 2026
- Remise du rapport final de la synthèse, de la fiche résumé (au gabarit de L'Initiative) et de la boussole des bonnes pratiques : janvier 2027
- Restitution : fin juin et autres périodes en fonction des agendas des PTF et de la tutelle : 1<sup>er</sup> trimestre 2027

## 10. Budget

Le montant de la prestation ne pourra pas dépasser **75 000 € HT**.

Ce budget maximum correspond à un prix forfaitaire global et inclut tous les frais relatifs à la prestation : honoraires, traduction (questionnaires, rapport), communication, etc.

## **11. Logistique**

Le/la consultant.e sera directement en charge d'organiser la logistique de la prestation (passation des questionnaires ( logiciels type survey Monkey, whatsapp), outils d'animation (Mural, Mentimeter...). Il est demandé au/à la prestataire d'adapter son dispositif à la réglementation en vigueur concernant le contexte sanitaire et politique actuel et en fonction

## **12. Gouvernance de la prestation**

Le pilotage stratégique et technique de l'étude GC8 sera effectué par les personnes référentes de L'Initiative). Ces membres se réuniront pour les temps forts de la prestation : réunion de cadrage et présentation/discussion des résultats de l'enquête, ateliers, restitution des enseignements finaux. Le pilotage opérationnel sera assuré par l'unité SERA de L'Initiative.

## **13. Conditions de participation**

Les candidat-e-s ne peuvent présenter de candidature ni être attributaires du marché relatif s'ils/elles se trouvent dans une des situations suivantes :

- 1- Est en état ou fait l'objet d'une procédure de faillite, de liquidation, de règlement judiciaire ou de concordat préventif, de cessation d'activité, ou est dans toute situation analogue résultant d'une procédure de même nature existant dans les législations et réglementations nationales.
- 2- A fait l'objet d'une condamnation prononcée par un jugement ayant autorité de chose jugée pour tout délit affectant leur moralité professionnelle.
- 3- A fait l'objet d'un jugement ayant autorité de chose jugée pour fraude, au sens de l'article 1 de la convention relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes ; de corruption telle que définie à l'article 3 de l'acte du Conseil du 26 mai 1997 ; participation à une organisation criminelle telle que définie à l'article 2 de l'action commune 98/733/JAI ; ou toute autre activité illégale qui porterait atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne.
- 4- Est en situation de conflit d'intérêt : à savoir être impliqué dans la réalisation d'une des missions d'assistance technique déployées dans le cadre d'un appui à l'accès aux demandes de financement du GC8

## 14. Annexe : Cadre de Résultats GC8

**CADRE DE RÉSULTATS DE LA MISSION D'ASSISTANCE TECHNIQUE "ACCÈS AUX DEMANDES DE FINANCEMENTS GLOBAL"**  
GC8 /Nouveau cycle de financement  
Révision PSN et écriture de la requête de financement

Responsable de la collecte et du reporting	XXX
Nom et prénom	XXX
Est-ce que L'Initiative finance le team leader ?	
Domaine(s) d'expertise	XXX
Cabinet	XXX
Date du reporting final	XX/XX/XX
Intitulé de la mission d'AT	XXX

**MAT spécifique- Bibliothèque d'indicateurs**

**Objectif général**

Contribuer à l'impact sanitaire des programmes du Fonds Mondial (FM) et au renforcement de l'efficacité de la riposte aux pandémies de VIH-sida, de tuberculose et de paludisme pour les populations concernées dans les pays éligibles

Objectif spécifique & résultats	Intitulé de l'indicateur	Responsable de la collecte et du reporting	Hypothèses	Valeur enregistrée	Commentaires de l'expert de la mission d'assistance technique ou du CP
OS 1 : Le partenaire dépose une demande de financement de qualité (en termes de contenu, timing, priorités/conditions focus genre...)	J.1 : La demande de subvention appuyée par la mission d'AT est acceptée par le TRP à la première soumission pour les pays concernés <i>* Tous les pays ne passeront pas au TRP. Il sera important de procéder à une désaggrégation selon les pays</i>	SERA de L'Initiative	Une DF ayant reçu un appui ( AT) de L'initiative acceptée en 1ère intention par le TRP suppose indirectement que l'AT fournie a pu contribuer à jouer un rôle favorable dans la qualité de la DF (parmi un ensemble de facteurs liés au TRP, aux autres soutiens des pourvoyeurs d'AT)		
OS1.R1 : Les capacités et la représentation des RPC, de la société civile et des communautés ont été effectivement renforcées pour toutes les étapes de subventions du FM (Révision PSN, Écriture DF et Grant making)	L.1.1: Niveau de satisfaction déclarée par les RPC ,SC et communautés concernant l'inclusion des priorités de la SC dans le processus d'accès au financement ( PSN, DF et GM)	Equipe étude GC8	La satisfaction déclarée par les RPC et SC interrogés relative à la prise en compte de leurs priorités dans la DF induit une DF qui a intégré de manière effective les besoins des populations les plus exposées et a ciblé la société civile effective dans le pays. Cet indicateur devra être croisé avec les soutiens effectifs de L'initiative aux OSC ciblées ( AT/ Projets/Fabrique des dialogues) .		
	L.1.2 : Niveau de participation des représentants de la société civile (à minima ceux siégeant au CCM) aux moments clés de la mission d'assistance technique d'appui au cycle de subvention GC8 (PSN/ écriture de la requête (DF/GM)	Equipe étude GC8/ Expert(s) de la mission d'assistance technique	La participation active et soutenue des RPC aux moments clés de l'AT influe sur la prise en compte des priorités de la SC dans les PSN et les DF. Cette participation des RPC et SC est encouragée et fortement incitée par les experts mobilisés par L'initiative		
OS1. R2: La révision des PSN a été suffisamment anticipée en amont des appuis aux demandes de financement	1.2.1 : Part des PSN appuyés par une AT par L'initiative qui ont été révisés avant un appui à la demande de financement	Equipe étude GC8/ Expert(s) de la mission d'assistance technique	La bonne préparation des PSN suffisamment en amont de l'écriture de la DF conditionne la qualité de l'écriture de cette dernière		